

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

06 февраля 2017г.

Дело А40-215452/16-178-218 «Б»

Резолютивная часть решения объявлена 02 февраля 2017г.

Решение изготовлено в полном объеме 06 февраля 2017г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Бальжинимаевой Ж.Ц.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Никулиным А.А.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Коновалова Д.В. о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Автоцентр Револт»,
с участием представителей, согласно протоколу судебного заседания,

Установил: Определением суда от 15.11.2016г. принято к производству заявление Коновалова Д.В. о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Автоцентр Револт» (ИНН 7718855816, ОГРН 1117746608000), возбуждено производство по делу А40-215452/16-178-218 «Б».

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению вопрос по проверке обоснованности заявления кредитора о признании должника несостоятельным (банкротом) и рассмотрению вопроса о введении в отношении должника процедуры наблюдения.

Представитель должника в судебное заседание не явился, извещены, дело рассматривается в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие лица, извещенного надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания. Отзыв или возражения от должника в материалы дела не поступили.

Представитель заявителя поддержал заявление в полном объеме по изложенным в нем основаниям. Представил в материалы дела согласие заявителя финансировать процедуры банкротства в отношении должника.

Заслушав мнение представителя заявителя, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, требования заявителя к должнику подтверждено вступившим в законную силу решением Преображенского районного суда г.Москвы от 15.07.2016г. по делу №2-0811/16, согласно которому с должника в пользу кредитора взыскано в размере 1.276.830 руб. (основной долг), в размере 71.532 руб. (убытки), в размере 370.280 руб. (неустойка), в размере 5.000 руб. (компенсация морального вреда), в размере 25.000 руб. (расходы на оплату услуг представителя), в размере 861.821 руб. (штраф).

Согласно ч. 3 ст. 69 АПК РФ вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Таким образом, требования заявителя к должнику являются обоснованными, составляют более 300 000 руб. и не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Доказательств погашения должником задолженности перед заявителем суду не представлено.

В материалы дела СПО Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» (адрес:10100, г.Москва, Потаповский переулок д.5, стр.4) представлена информация на арбитражного управляющего Полтавцева Александра Николаевича для утверждения временным управляющим ООО «Автоцентр Револт».

В соответствии со ст.ст. 20.6, 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», рассмотрев поступившие документы, суд считает необходимым утвердить временным управляющим должника Полтавцева Александра Николаевича.

При этом суд учитывает, что арбитражный управляющий Полтавцев А.Н. соответствует требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с п. 6 ст. 16 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве) требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Учитывая требования ст. 51 и п.3 ст. 62 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд считает необходимым назначить судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего о результатах проведения процедуры наблюдения после представления временным управляющим документально обоснованного отчета о своей деятельности в порядке п.2 ст. 67 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2, 3, 4, 32, 48, 52 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Признать обоснованным заявление Коновалова Д.В. о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Автоцентр Револт» (ИНН 7718855816, ОГРН 1117746608000).

Ввести в отношении ООО «Автоцентр Револт» (ИНН 7718855816, ОГРН 1117746608000) процедуру наблюдения.

Включить требование Коновалова Д.В. в размере 1.276.830 руб. (основной долг), в размере 71.532 руб. (убытки), в размере 370.280 руб. (неустойка), в размере 5.000 руб. (компенсация морального вреда), в размере 25.000 руб. (расходы на оплату услуг представителя), в размере 861.821 руб. (штраф) в третью очередь реестра требований кредиторов должника с учетом положений п.3, ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Утвердить временным управляющим должника Полтавцева Александра Николаевича (ИНН 504212385089, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих СРО почтовый адрес:141307, Московская область, г. Сергиев посад, ул. Лесная 5, кв. 117), являющегося членом СРО Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» (адрес:10100, г.Москва, Потаповский переулок д.5, стр.4).

Обязать руководителя должника не позднее пятнадцати дней с даты утверждения временного управляющего предоставить временному управляющему должника перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения. Акт приема-передачи представить в суд.

Временному управляющему заблаговременно до окончания процедуры наблюдения представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии должника и предложения о возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных в п.7 ст. 12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать временного управляющего произвести публикацию сведений о введении в отношении должника процедуры наблюдения в порядке, предусмотренном ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Разъяснить лицам, участвующим в деле, о том, что судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего по результатам наблюдения будет назначено определением суда после представления временным управляющим непосредственно в суд документально обоснованного отчета о своей деятельности в соответствии с п.2 ст. 67 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья:

Бальжинимаева Ж.Ц.